

**Uwagi do projektu ustawy o e-Umowach (UDER4)****(wersji z dnia 23 maja 2025 r.)**

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Nr artykułu	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko MRPiPS
<b>Krajowa Izba Biur Rachunkowych – organizacja przedsiębiorców należąca do działającej przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców Rady Przedsiębiorców</b>					
1.	Krajowa Izba Biur Rachunkowych	Informacja ogólna	Ustawa z dnia 16 listopada 2022 r. o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów (Dz. U. z 2024 r. poz. 1661) przewiduje utworzenie systemu teleinformatycznego (System), obsługującego proces zawierania i przechowywania powszechnych, prostych umów zawieranych w codziennym życiu, takich jak umowa o pracę, umowa zlecenia, umowa o świadczenie usług, czy umowa uaktywniająca. Adresatami regulacji zawartych w ustawie są pracodawcy, którzy są osobami fizycznymi, rolnikami, mikroprzedsiębiorcami lub podmiotami zatrudniającymi do 9 osób. Korzystanie z Systemu	Informacja ogólna	Informacja ogólna

jest dobrowolne, a dostęp do niego jest zapewniony po zalogowaniu się za pomocą profilu zaufanego na indywidualnym koncie lub na koncie mikroprzedsiębiorcy na portalu [www.praca.gov.pl](http://www.praca.gov.pl). Mikroprzedsiębiorcy będą mogli korzystać również z analogicznej funkcjonalności na portalu [www.biznes.gov.pl](http://www.biznes.gov.pl).

Niewątpliwą zaletą tego rozwiązania jest to, że umowy zawierane przez System, mogą być podpisywane za pomocą profilu zaufanego oraz kwalifikowanego podpisu cyfrowego.

Kolejną korzyścią jest fakt, że cała dokumentacja ma być przechowywana w Systemie. Zmiany w ustawie zakładają także, że umowy będą mogły być zawierane przez każdy zainteresowany podmiot, który tylko wyrazi taką wolę, niezależnie od posiadanego statusu czy wielkości podmiotu. Teoretycznie zmiany nie

			<p>narzucają tego jako rozwiązania obligatoryjnego.</p> <p>W ocenie skutków regulacji wskazuje się, że po zmianach z tego rozwiązania będą mogły skorzystać przedsiębiorstwa małe zatrudniające od 10 do 49 pracowników (szacowana liczba 103 507 podmiotów), przedsiębiorstwa średnie zatrudniające do 249 pracowników (szacowana liczba 15 516 podmiotów) a nawet duże podmioty zatrudniające powyżej 250 pracowników (szacowana liczba 2 740 podmiotów).</p>		
2	Krajowa Izba Biur Rachunkowych	Uwaga ogólna	Krajowa Izba Biur Rachunkowych <b>ocenia projekt pozytywnie</b> , jednak dostrzegamy ryzyka, które nie zostały opisane ani w uzasadnieniu ani w opisie skutków regulacji.		<b>Uwaga ogólna</b>
3.	Krajowa Izba Biur Rachunkowych		Potencjalnie System, może służyć przedsiębiorcom jako opcja do naliczania wynagrodzeń oraz prowadzenia ewidencji czasu pracy. Budzi to		<b>Wyjaśnienia:</b>  System będzie jedynie narzędziem wspomagającym pracodawcę w realizacji zadań. Zgodnie z obowiązującymi

		<p>nasze wątpliwości w kwestii poprawności prowadzenia tychże ewidencji i rozliczeń z pracownikami. System będzie również dawał możliwość załączania dokumentów, wytworzonych poza Systemem, a związanych z zawartymi umowami, to w naszej ocenie wśród przedsiębiorców może implikować rozwiązania „oszczędnościowe”, które będą prowadziły do zatrudnienia mniej wykwalifikowanej kadry lub do wyeliminowania jej do minimum. Kto w tej sytuacji będzie czuwał nad poprawnością przekazywanych danych do ZUS i Urzędów Skarbowych? System będzie stanowił „quasi-HR”, przejmując w ten sposób funkcje dokumentacyjne i kadrowe, co niewątpliwie może mieć wpływ na tradycyjne usługi kadrowo – księgowe.</p> <p>System, może okazać się rozwiązaniem za mało elastycznym dla przedsiębiorców, ponieważ z góry zakłada określone wzorce</p>	<p>przepisami za prawidłowość danych będzie odpowiadał pracodawca, zleceniodawca albo rodzic. Zawieranie umów za pośrednictwem Systemu będzie całkowicie dobrowolne. Każdorazowo przedsiębiorca będzie decydował czy chce korzystać z Systemu.</p> <p>Jeżeli System nie będzie odpowiadał przedsiębiorcy będzie mógł on zawrzeć i obsługiwać umowę w sposób dotychczasowy.</p>
--	--	--	--

			umów, co może powodować komplikacje przy umowach wymagających większej szczegółowości czy dopasowania warunków jej brzmienia do storn.		
4.	Krajowa Izba Biur Rachunkowych		<p>Poważne wątpliwości budzi też nadzór nad dostępem do danych osobowych. Połączenie tak wielu baz danych takich jak: KRS, biznes.gov.pl, PUE ZUS, powoduje ryzyko wycieku danych.</p> <p>W projekcie brak wyraźnego wskazania, na podstawie jakich danych, jakich pełnomocnictw i kto będzie nadawał i odwoływał uprawnienia. Regulacja zawarta w art. 8, ust. 2a nie precyzuje jednoznacznie, kto jest obowiązany do dołączenia dokumentu w Systemie elektronicznego dokumentu wytworzonego poza Systemem. W przepisie mowa jest o pracodawcy, pracowniku, zleceniodawcy, zleceniobiorcy, rodzica i niani, nie wskazując konkretnej strony dokonania tej czynności, ani też skutków</p>		<p><b>Wyjaśnienie</b></p> <p>Dostęp do danych zawartych w Systemie zostanie odpowiednio zabezpieczony. Nie zakłada się łączenia bazy KRS, PUE ZUS itp.</p> <p>Projektowany przepis art. 8 ust. 2a ustawy został doprecyzowany poprzez wskazanie, że w przypadku elektronicznego dokumentu wytworzonego poza Systemem może on zostać dołączony do Systemu przez pracodawcę, zleceniodawcę albo rodzica .</p>

			prawnych związanych z odpowiedzialnością związaną z brakiem realizacji tego obowiązku przez którąkolwiek ze stron.		
5.	Krajowa Izba Biur Rachunkowych		Krajowa Izba Biur Rachunkowych zauważyła ryzyko związane z terminowym zawarciem umowy o pracę w wymaganym terminie, tj. w dniu rozpoczęcia pracy wskazanego w umowie o pracę, a jeśli go nie określono – dzień jej zawarcia - w przypadku braku funkcjonalności Systemu (jak to często bywa zarówno z platformą PUE, dostępem do CEiDG, wysyłką do US plików JPK, a także dostępnością portalu KRS) może rodzić określone skutki prawne.		<p><b>Wyjaśnienie:</b></p> <p>Ustawa o zmianie ustawy o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów przewiduje możliwość przeniesienia do Systemu umowy zawartej poza Systemem.</p> <p>Tym samym w przypadku awarii Systemu strony umowy będą mogły zawrzeć umowę w sposób tradycyjny, a następnie przenieść ją do Systemu i prowadzić umowę już w Systemie.</p>
6.	Krajowa Izba Biur Rachunkowych	art. 5, ust. 6a	Zawarta w projekcie regulacja dająca możliwość wyrażenia zgody na jej zmianę, rozwiązanie lub dokonanie innej czynności niezbędnej do realizacji praw i obowiązków wynikających z takiej umowy w Systemie (art. 5, ust. 6a) spowoduje dodatkowy formalizm i tworzenie kolejnych		<p><b>Wyjaśnienie:</b></p> <p>Zgoda na prowadzenie umów za pośrednictwem Systemu będzie wyrażana poza Systemem.</p>

			dokumentów związanych z nawiązaniem stosunku pracy lub stosunkiem cywilnoprawnym.		
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie za pośrednictwem Biura Związku Województw RP					
1.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Art. 1 pkt 12 w zakresie art. 13c ust. 2	Proponuje się usunąć możliwość podpisywania umów podpisem zaufanym ew. wprowadzić zmiany do ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy.	<p>Zgodnie z art. 101<sup>3</sup> Kodeksu pracy, umowy o zakazie konkurencji (art. 101<sup>1</sup> § 1) oraz umowy o odpowiedzialności materialnej (art. 125 k.p.) wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności. Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> § 1 Kodeksu cywilnego, formę pisemną spełnia obok podpisu własnoręcznego postać opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym.</p> <p>Podpis zaufany (ePUAP) oraz podpis osobisty nie spełniają wymogu formy pisemnej w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy w zw. z kodeksem cywilnym.</p>	<p><b>Wyjaśnienie:</b></p> <p>Obowiązująca ustawa z dnia 16 listopada 2022 r. o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów przewiduje możliwość rozszerzenia zastosowania podpisu zaufanego oraz podpisu osobistego ze spraw urzędowych na zawieranie umów o pracę, umów zlecenia, umów o świadczenie usług. Przepis ten stanowi <i>lex specialist</i> w zakresie przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.</p> <p>Dodatkowo w projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów wprowadzono przepis który jednoznacznie stanowi że</p>

					<p>umowa o zakazie konkurencji oraz umowa o współodpowiedzialności materialnej o ile zostaną zawarte w systemie będą mogły zostać podpisane podpisem osobistym albo zaufanym. Będzie to wyjątek od zasady wynikającej z art. 101<sup>3</sup> oraz art. 125 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Przepisy te przewidują możliwość zawarcia umowy o zakazie konkurencji oraz umowy o współodpowiedzialności materialnej na piśmie pod rygorem nieważności.</p> <p>Oświadczenie woli złożone w postaci elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej wówczas, gdy jest opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78<sup>1</sup> § 1 KC).</p>
2.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Rozdział 1 – Przepisy ogólne	Proponuje się dodać przepis delegujący do wydania rozporządzenia określającego:	Projekt ustawy przewiduje integrację Systemu z rejestrami publicznymi (CEIDG, KRS, ZUS), ale nie określa żadnych	<p><b>Wyjaśnienie:</b></p> <p>Przepisy ustawy z dnia 16 listopada 2022 r. o systemie teleinformatycznym do</p>



		w zakresie art. 3 ust. 3a oraz art. 4 ust. 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• standardy techniczne wymiany danych między Systemem a CEIDG, KRS, ZUS,</li> <li>• protokoły komunikacyjne,</li> <li>• zasady odpowiedzialności za błędy w przekazywanych danych.</li> </ul>	technicznych ani organizacyjnych zasad tej integracji. Brak przepisów wykonawczych może prowadzić do niejednorodności, błędów w danych oraz trudności w egzekwowaniu odpowiedzialności za ich poprawność.	obsługi niektórych umów nie zawierają przepisów technicznych, które wymagałyby uszczegółowienia w akcie wykonawczym wydawanym przez ministra właściwego do spraw pracy.
--	--	--	--	---	---

### Krajowa Rada Izb Rolniczych

1.	Krajowa Rada Izb Rolniczych		Zdaniem samorządu rolniczego zmiany przepisów zaproponowane w projekcie będą wyzwaniem dla mieszkańców obszarów wiejskich nie tylko pod względem technicznym. Potrzebna będzie szeroka kampania informacyjna i wsparcie dla rolników w korzystaniu, tym bardziej że wiele gospodarstw może mieć ograniczony dostęp do Internetu a rolnicy szczególnie w starszym wieku mogą nie mieć doświadczenia dotyczącego e-podpisu.		<p><b>Wyjaśnienie:</b></p> <p>System będzie dobrowolny i jest tworzony z myślą o podmiotach nieprofesjonalnych. Z założenia System ma być prosty w obsłudze. Zakłada się wsparcie za pośrednictwem infolinii dla podmiotów zamierzających prowadzić umowy w systemie jak i prowadzących umowy w Systemie.</p>
----	-----------------------------	--	---	--	---

2.	Krajowa Rada Izb Rolniczych		Wątpliwości również budzi brak przewidzianego wsparcia finansowego na wdrożenie systemu, gdyż rolnicy podobnie jak mikro-przedsiębiorcy, powinni mieć dostęp do bezpłatnych lub dotowanych szkoleń lub usług doradczych przy wdrażaniu obsługi e-Umów		<b>Wyjaśnienie:</b>  System będzie dobrowolny i jest tworzony z myślą o podmiotach nieprofesjonalnych. Z założenia System ma być prosty w obsłudze. Zakłada się wsparcie za pośrednictwem infolinii dla podmiotów zamierzających prowadzić umowy w systemie jak i prowadzących umowy w Systemie.
----	--------------------------------	--	---	--	--